

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дальневосточный филиал

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Хабаровский краевой суд

Российское объединение судей в Хабаровском крае

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ:
ТРАНСФОРМАЦИИ ТОЛКОВАНИЯ
И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

Материалы
международной научно-практической конференции

Хабаровск

Издательство ТОГУ

2022

УДК 341

ББК Х9(2Рос)я431

НЗ55

Редакционная коллегия:

К. А. Волков, канд. юрид. наук, доц. (отв. редактор);

О. В. Корицкая, председатель Совета Судей Хабаровского края;

М. А. Тулиглович, канд. юрид. наук, доц.;

С. С. Цуканов, канд. ист. наук;

Т. А. Орнацкая, канд. ист. наук, доц.

**Национальные правовые акты: трансформации толкования и
НЗ55 правоприменения** : материалы международной научно-практической
конференции / Верховный Суд Российской Федерации,
Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия», Хабаровский краевой суд, Российское
объединение судей в Хабаровском крае ; редакционная коллегия:
К. А. Волков (ответственный редактор) [и др.]. – Хабаровск :
Издательство ТОГУ, 2022. – 115, [1] с.

ISBN 978-5-7389-3628-9

В настоящий сборник вошли материалы международной научной конференции. В сборнике представлен анализ теории и правоприменения современного российского законодательства. Авторы освещают широкий круг проблем по различным отраслям права.

Издание предназначено для студентов, магистрантов, специалистов практических органов.

УДК 341

ББК Х9(2Рос)я431

ISBN 978-5-7389-3628-9

© Коллектив авторов, 2022

© Тихоокеанский государственный
университет, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Агильдин В.В., Лопатин В.В.</i> Актуальные вопросы применения уголовной ответственности за дезертирство	5
<i>Басова Т.Б.</i> Национальные правовые акты в сфере национальной безопасности России: недочеты, влияющие на процесс правоприменения	9
<i>Болдырев В.А.</i> Интерпретация норм о свободе предпринимательской деятельности и её ограничениях в условиях пандемии	16
<i>Бондарь А.Я.</i> Особенности объективной стороны незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов	25
<i>Васютин С.А.</i> К вопросу о нормативно-правовом регламентировании криптовалюты и возможности уголовно-правового регулирования	31
<i>Волков К.А.</i> Новое постановление Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми	33
<i>Галкин Д.В.</i> Пояснительные записки к законопроектам как источник толкования норм уголовного права	40
<i>Живодеров П.В.</i> Торговля людьми в системе преступлений против личности	45
<i>Ким Е.П., Киселёв Е.А., Каравянская О.Н.</i> К вопросу обеспечения верховенства федерального права в правотворчестве и правоприменительной практике субъектов Российской Федерации	50
<i>Ковалев П.А.</i> Квалификация преступлений, совершаемых при деятельности группы компаний: постановка проблемы	56
<i>Кононов Э.А.</i> Антимонопольное законодательство: вопросы правоприменения	59
<i>Костенко К.А.</i> Актуальные проблемы приведения норм УПК РФ в соответствие с решениями Конституционного суда Российской Федерации	66
<i>Лада А.С.</i> Проблемы толкования оценочных понятий в трудовом праве	69
<i>Мартынова О.А.</i> К вопросу о лингвистической структуре и стилистике текста правового акта	73
<i>Орнацкая Т.А., Исаева В.С.</i> Кадастровая стоимость объектов недвижимости	78
<i>Осипова Т.В.</i> К вопросу правоприменения в сфере уголовно-правовой	

потерпевшего на его «продажу» не исключает состава этого преступления, поскольку закон (ст. 127.1 УК РФ) не указывает на такие признаки похищения – «с согласия» или «без согласия». В этой связи еще раз заслуживает внимание анализ Конвенции о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами (принята Резолюцией 317 (IV) Генеральной Ассамблеи ООН от 2 декабря 1949 года), в статье 1 которой указывается, что наказанию подлежит каждый, кто для удовлетворения похоти другого лица сводит, склоняет или совращает в целях проституции другое лицо даже с согласия этого лица, а также эксплуатирует проституцию другого лица даже с согласия этого лица.

Ким Е.П.

*доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации»*

Киселёв Е.А.,

*кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры криминалистики Хабаровского филиала ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»*

Каравянская О. Н.,

*научный сотрудник Дальневосточного юридического института
МВД России*

К ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЕРХОВЕНСТВА ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРАВА, В ПРАВОТВОРЧЕСТВЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принятая 12 декабря 1993 г. Конституция Российской Федерации провозгласила Россию демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Эти основы конституционного строя предопределила существование в государстве двухуровневой системы правового регулирования общественных отношений, состоящей из системы федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации. В соответствии с ч. 2 ст. 5 Конституцией субъекты Федерации получили право на свое собственное законодательство. Это в свою очередь привело к значительному расширению законодательной базы конституционного права Российской Федерации и ее субъектов. В настоящее время субъекты Федерации имеют свои конституции (уставы), а также обладают правом в установленных Конституцией пределах принимать собственные законы. Это полномочие осуществляется по вопросам, находящимся в их ведении или входящим в сферу совместного ведения с Российской Федерацией, в